

Al Signor Sindaco
del Comune di San Giorgio Canavese

OGGETTO: relazione sulla valutazione dei risultati dei responsabili di servizio – anno 2012.

Si porta a conoscenza che l'Organismo indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di San Giorgio Canavese per l'anno 2012.

I compiti/obiettivi di risultato della singola posizione ed i comportamenti organizzativi della predetta posizione sono stati la base di valutazione, sulla scorta del POG assegnato nel corso dell'anno 2012.

Per quanto riguarda i comportamenti organizzativi l'analisi è stata completa ed analitica sulla base di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile del servizio.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.

L'Organismo di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dall'art. 11, commi 1 e 3 del D.Lgs. 150/2009.

Le risultanze sono:

COLA ALIDA – Area demografica

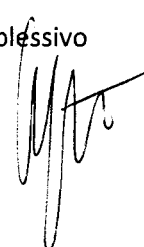
- a) Compiti /obiettivi – il giudizio si colloca come prestazione "conforme alle attese".

Gli obiettivi assegnati per l'anno 2012 sono stati raggiunti come segue:

- Performance org.va di struttura con raggiungimento obiettivi POG: 15/15
- Recupero evasione TARSU anni pregressi: 38/40. La valutazione è stata fatta tenendo conto che tale obiettivo è stato integrato in corso d'anno inserendo tra le mansioni della dipendente attività di supporto all'ufficio segreteria
- Servizio Trasporto alunni scuola elementare e medie in attuazione alla convenzione stipulata con i Comuni limitrofi per il biennio 2012/2014: 30/30
- Emissione ruolo rifiuti anno 2011: 15/15

- b) Comportamenti organizzativi – L'Organismo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia "conforme alle attese".

Il giudizio complessivo è di "prestazione conforme alle attese" avendo raggiunto un punteggio complessivo pari a 99.



VAGINA Marina – Area economico - finanziaria

- a) Compiti /obiettivi – il giudizio si colloca come prestazione “conforme alle attese”.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2012 ed in particolare:

- Performance org.va di struttura con raggiungimento obiettivi POG
- Verifica incasso gettito IMU
- Patto di stabilità 2013
- Verifica possibilità utilizzo economie su mutui contratti con la Cassa DD.PP.

- b) Comportamenti organizzativi – L’Organismo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia “conforme alle attese”.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti:

- professionalità
- Coinvolgimento nei processi lavorativi dell’Ente
- iniziativa personale
- professionalità legata alla formazione.

Questi comportamenti possono essere oggetto di un piano di aggiornamento e sviluppo professionale nei prossimi anni.

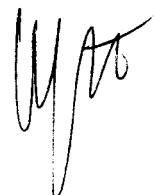
Il giudizio complessivo è di “prestazione conforme alle attese” avendo raggiunto un punteggio complessivo pari a 97.

PERINO MARCO – Area tecnica

- c) Compiti /obiettivi – il giudizio si colloca come prestazione “conforme alle attese”.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2012 ed in particolare:

- Performance org.va di struttura con raggiungimento obiettivi POG
- Affidamento appalto gestione calore
- Realizzazione nuovi loculi
- Patto di stabilità 2013
- Verifica possibilità utilizzo economie su mutui contratti con la Cassa DD.PP.



- d) Comportamenti organizzativi – L'Organismo di Valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia "conforme alle attese".

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto al seguente comportamento:

- Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente

Il giudizio complessivo è di "prestazione conforme alle attese" avendo raggiunto un punteggio complessivo pari a 99,5.

L'OIV attesta che:

- il sistema di misurazione e valutazione della performance, approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 135 del 29.11.2011 è stato correttamente applicato;
- il piano della performance approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 86 del 26.06.2012 è stato correttamente realizzato;
- gli obiettivi sono metodologicamente coerenti con l'art. 9 del D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.e la valutazione è sufficientemente fondata su indicatori oggettivi;
- si evidenzia un processo di miglioramento sul grado di raggiungimento e sui comportamenti organizzativi.

Quanto sopra permette all'OIV di emettere il documento di validazione che si trasmette in allegato alla presente ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.

Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

