

**NUCLEO di VALUTAZIONE**  
**Comune di San Giorgio C.se**  
**Città Metropolitana di Torino**

Alla cortese attenzione del Sindaco, Andrea ZANUSSO

SAN Giorgio, 18 aprile 2024

**Oggetto: Relazione conclusiva anno 2023**

In ottemperanza alle disposizioni e ispirato dai principi enunciati dal D. Lgs. 150/2009 così come integrato dal D.lgs. 74/2017 per gli Enti Locali, il Nucleo di Valutazione relaziona sui seguenti temi:

1. Funzionamento complessivo del sistema della valutazione e validazione della Relazione sugli obiettivi di performance;
2. Proposta della valutazione annuale delle Elevate Qualificazioni;
3. Proposta valutazione Segretario Comunale.

**1. Funzionamento complessivo del sistema della valutazione.**

Gli obiettivi, assegnati agli incaricati di Elevata Qualificazione con delibera di approvazione del P.I.A.O di G.C. n. 12 del 31/01/2023 e validati da questo stesso organismo con proprio verbale n. 1/2023 sono stati consuntivati attraverso i report prodotti dagli stessi titolari di E.Q. (**All.n.1**).

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente con delibera di G.C. n. 47 del 30/04/2020 è stata attuata come previsto a tutti i livelli.

- Validazione degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano delle Performance: il Nucleo ha verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 del D.lgs. 150/09 per la formulazione degli obiettivi.
- Pesatura dei comportamenti organizzativi e consegna delle schede di valutazione alle E.Q.: contestualmente alla fase precedente, il Nucleo ha attribuito un peso di importanza a ciascun fattore comportamentale ed ha consegnato a ciascuna E.Q. la propria scheda di valutazione.
- Consegna delle schede di valutazione ai dipendenti non titolari di E.Q.: ogni E.Q. ha consegnato a ciascuno dei propri collaboratori la scheda di valutazione contenente le indicazioni relative al coinvolgimento richiesto loro negli obiettivi assegnati dalla Giunta e ai comportamenti organizzativi attesi. Per quanto riguarda i dipendenti in

periodo di prova nel corso del 2023 non si è ritenuto possano essere destinatari di valutazione.

- Monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi: vista la natura degli obiettivi il Nucleo non ha ritenuto utile effettuare monitoraggi intermedi.
- Consuntivazione del Piano della Performance: il Nucleo ha esaminato i report prodotti dai titolari di Elevata Qualificazione (**All. n.1 presente sul sito**) da cui emerge il raggiungimento degli obiettivi di processo e strategici assegnati.
- Valutazione conclusiva: il Nucleo ha esaminato le proposte di valutazione formulate da ciascuna E.Q. per i propri collaboratori ed ha espresso la propria valutazione nei loro confronti.

## 2. Proposta della valutazione annuale delle Elevate Qualificazioni

Esaminati i report di risultato di ciascuna area organizzativa e valutato il grado di coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità (**All.2**)

Ciò premesso, il Nucleo:

- Effettuato il riscontro circa il rispetto dei tempi medi di pagamento ai sensi dell'art. 4-bis del D.L. n. 13/2023, convertito con modificazioni nella legge n. 41/2023 da cui si evince che il comune di San Giorgio C.se rispetta ampiamente i termini previsti.
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna E.Q. esprime parere complessivamente positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2023 dai due titolari di Elevata Qualificazione e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto parametrato alla retribuzione di posizione percepita da ciascuno.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

### ELEVATE QUALIFICAZIONI:

| VALUTAZIONE FINALE                     | %  |
|----------------------------------------|----|
| < 70%                                  | 0% |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99% | 0% |

|                                        |      |
|----------------------------------------|------|
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99% | 0%   |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99% | 0%   |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 95% E 100%   | 100% |

## DIPENDENTI

| VALUTAZIONE FINALE                     | %   |
|----------------------------------------|-----|
| < 70%                                  | 0%  |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 70% E 79,99% | 0%  |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99% | 0%  |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99% | 14% |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 95% E 100%   | 86% |

### 3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance individuale del Segretario Comunale si ottiene per il 50% dalla media dei punteggi che rappresentano le performance di area e per il restante 50% dalla valutazione sui comportamenti.

Il Nucleo per l'anno 2023 ha provveduto a valutare il Segretario, dott. Luca FASCIO,

- Sentito il Sindaco, Andrea ZANUSSO,
- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi come da scheda allegata **(All. n.3)**

esprime parere positivo in ordine al pieno raggiungimento delle prestazioni attese dal Segretario che ha conseguito un punteggio complessivo superiore a 95/100 e pertanto propone la corresponsione della retribuzione di risultato al massimo dell'importo.

Il Nucleo dispone che la presente relazione venga pubblicata, unitamente agli allegati, sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

**Il Nucleo di Valutazione**

