NUCLEO di VALUTAZIONE

Comune di San Giorgio C.se

Alla cortese attenzione del Sindaco, Andrea ZANUSSO

10 giugno 2020

Oggetto: Relazione conclusiva anno 2019.

Ai sensi della direttiva n. 2/2020 del ministro della P.A. che al punto 4 recita: "Fermo restando quanto previsto dai provvedimenti adottati in attuazione del decreto-legge n. 6 del 2020, le amministrazioni, nell'ambito delle attività indifferibili, svolgono ogni forma di riunione con modalità telematiche o tali da assicurare, nei casi residuali, un adeguato distanziamento come misura precauzionale, al fine di evitare lo spostamento delle persone fisiche e comunque forme di assembramento"

Considerata applicabile tale normativa alla presente riunione di Nucleo di valutazione e ritenuto possibile l'attuazione della stessa mediante collegamento da remoto si procede al suo regolare svolgimento.

In ottemperanza alle disposizioni e ispirato dai principi enunciati dal D. Lgs. 150/2009 per gli Enti Locali, il Nucleo di Valutazione relaziona sui seguenti temi:

1. Funzionamento complessivo del sistema della valutazione e validazione della Relazione sugli obiettivi di performance;
2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative;
3. Proposta valutazione Segretario Comunale.

1. Funzionamento complessivo del sistema della valutazione.

Gli obiettivi, assegnati ai responsabili di Posizione Organizzativa con delibera di G.C. n. 53 del 09.04.2019 e validati da questo stesso organismo con proprio verbale n. 1/2019 sono stati consuntivati attraverso i report prodotti dagli stessi titolari di Posizione Organizzativa (**All.n.1**).

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente con delibera di G.C. n. 47 del 30/04/2020 con effetto retroattivo è stata attuata come previsto a tutti i livelli.

2. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative

Esaminati i report di risultato di ciascuna area organizzativa e valutato il grado di coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità **(All.2)**

Ciò premesso, il Nucleo:

- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna Posizione Organizzativa, esprime parere complessivamente positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2019 dai tre titolari di Posizione Organizzativa e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto parametrato alla retribuzione di posizione percepita da ciascuno.

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

POSIZIONI ORGANIZZATIVE:

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 70% E 79,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 80% E 89,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 90% E 94,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 95% E 100%	100%

DIPENDENTI

VALUTAZIONE FINALE	%
< 70%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 70% E 79,99%	0%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 80% E 89,99%	17%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 90% E 94,99%	17%
VALUTAZIONI COMPRESE TRA 95% E 100%	66%

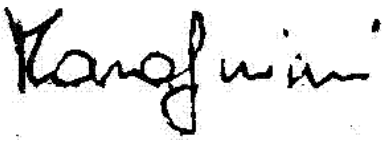
3. Proposta della valutazione annuale del Segretario Comunale

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance individuale del Segretario Comunale si ottiene per il 50% dalla media dei punteggi che rappresentano le performance di area e per il restante 50% dalla valutazione sui comportamenti.

Il Nucleo per l'anno 2019 ha provveduto a valutare il Segretario, dott. Luca FASCIO,

- effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi come da scheda allegata (**All. n.3**)

esprime parere positivo in ordine al pieno raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2019 dal Segretario che ha conseguito un punteggio complessivo superiore a 95/100 e pertanto propone la corresponsione della retribuzione di risultato al massimo dell'importo.

Il Nucleo dispone che la presente relazione venga pubblicata, unitamente agli allegati, sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

Il Nucleo di Valutazione